

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Забайкальский государственный университет»
(ФГБОУ ВО «ЗабГУ»)

Факультет социологический
Кафедра философии

УТВЕРЖДАЮ:
Декан факультета

(подпись Ф.И.О.)
«3» сентября 2021 г.



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ПРАКТИКИ

Производственная практика (преддипломная)
(вид/тип практики в соответствии с учебным планом)

для направления подготовки (специальности) 39.04.01. Социология
код и наименование направления подготовки (специальности)

Направленность ОП Магистерская программа Социология безопасности

составлена в соответствии с ФГОС ВО, утвержденным приказом
Министерства образования и науки Российской Федерации
от «5» февраля 2018 г. № 79

Цель и задачи производственной (преддипломной практики)

Цель производственной (преддипломной практики) - формирование и развитие профессиональных знаний в сфере социологии управления, овладение необходимыми профессиональными компетенциями по магистерской программе, развитие навыков самостоятельной научно-исследовательской работы, разработка и апробирование оригинальных научных предложений и идей, используемых при подготовке магистерской диссертации.

Основные задачи практики:

- расширение, систематизация и закрепление приобретенных теоретических знаний по общенаучному и профессиональному циклу дисциплин;
- приобретение опыта в исследовании актуальной научной проблемы;
- подтверждение актуальности и практической значимости избранной магистрантом темы исследования;
- сбор и анализ материалов для выполнения магистерской диссертации;
- выявление прикладных проблем деятельности организации - места прохождения практики и обоснование путей их решения;
- апробирование авторских научных разработок магистранта в деятельности организаций;
- подготовка отчета о практике, который должен стать основой для отдельных разделов магистерской диссертации;
- сбор и аналитическое обобщение эмпирического материала для представления отчета о практике и подготовки соответствующего раздела магистерской диссертации;
- осознание выбора областей профессиональной деятельности на основе осмысления личных интересов и самооценки для углубления своей специализации;
- подготовка магистерской диссертации к предзащите и защите, подготовка научного доклада (слова для защиты), разработка и создание электронной презентации.

2. Место практики в структуре образовательной программы

Производственная (преддипломная практика) практика относится к блоку Б2.0 «Практики». Производственная (преддипломная практика) практика представляет собой вид учебных занятий, непосредственно ориентированных на профессионально-практическую подготовку обучающихся. Она продолжает подготовку магистерской диссертации, начатую в ходе учебной практики (научно-исследовательская работа). В ходе практики магистранты должны собрать необходимую информацию, выполнить анализ того или иного направления деятельности структурного подразделения или организации в целом.

Практика является обязательным разделом ОПОП магистратуры. Она представляет собой вид занятий, цель которых использование в практической деятельности общепрофессиональных и профессиональных компетенций при выполнении практических учебных, учебно-исследовательских, научно-исследовательских, творческих заданий в организациях или учреждениях, соответствующих характеру будущей профессиональной деятельности. Практика проводится в соответствии с графиком учебного процесса, программой, утвержденной на кафедре и индивидуальным планом практики. Прохождение практики базируется на знаниях, умениях и навыках обучающихся, приобретенных в ходе изучения теоретических курсов, прохождения практик и выполнения научно-исследовательских работ. Практика направлена на углубление теоретических знаний, полученных за годы обучения, на повышение уровня овладения методикой исследования при решении разрабатываемых в магистерской диссертации проблем. Знания, полученные в результате прохождения практики, необходимы для завершения и защиты магистерской диссертации. Практика направлена на углубление магистрантом профессионального опыта, развитие профессиональных компетенций, проверку его готовности к самостоятельной трудовой деятельности, а также на подготовку к выполнению магистерской диссертации. Работа магистрантов строится на

фундаментальных знаниях и умениях, приобретенных ими в процессе овладения дисциплинами базовой, вариативной части, в ходе научно-исследовательской работы, научно-исследовательской и учебной практики.

Программа производственная (преддипломная практика) практики составлена в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта ФГОС ВО 3++ по направлению подготовки 39.04.01 «Социология» магистерская программа «Социология безопасности». Практика является обязательным завершающим этапом обучения студента в магистратуре, проводится после освоения теории и прохождения практик, предусмотренных образовательной программой. Содержание практики определяется темой магистерской диссертации по программе обучения в магистратуре.

Приступая к практике, магистранты имеют представление о тенденциях развития социологии, обладают знаниями о предмете, структуре, понятийном аппарате, основных теоретических направлениях и исследовательских методах теории и практики социологии. Магистранты используют методы и теории социальных и гуманитарных наук при осуществлении экспертной, консалтинговой и аналитической деятельности, умеют применять полученные знания при выборе методологии и методики написания магистерской диссертации. Магистранты могут самостоятельно выбрать тему диссертации в соответствии с программой магистратуры, обосновать цель, разработать программу эмпирического исследования и обоснование цели, организация и проведение научного, обрабатывать результаты эмпирических исследований, давать им научную интерпретацию, использовать различные парадигмы. Знания, умения и навыки, приобретенные магистрантами при прохождении производственной практики, используются при написании магистерской диссертации.

Практика предназначена для закрепления знаний, умений и навыков, полученных при изучении следующих разделов образовательной программы:

№ п/п	Наименование компетенции	Предшествующие разделы, дисциплины ОПОП	Последующие разделы, дисциплины ОПОП
1	ОПК-1	Иностранный язык: профессиональная терминология и основы перевода научных текстов. Теория и методология исследований социальной безопасности. Учебная практика (научно-исследовательская работа). Производственная практика (научная).	Производственная практика (преддипломная). Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы.
2	ОПК-2	Методология научного творчества. Методология и современные методы социологических исследований. Эволюция социальных знаний о безопасности. Учебная практика (научно-исследовательская работа). Производственная практика (научная).	Институты, технологии обеспечения социальной безопасности. Религиозная безопасность. Национальная безопасность. Производственная практика (преддипломная). Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы.

3	ОПК-3	<p>Логика и теория аргументации в исследовательской деятельности.</p> <p>Социальная структура и социальная стратификация.</p> <p>Методология социального познания.</p> <p>Учебная практика (научно-исследовательская работа).</p> <p>Производственная практика (научная).</p>	<p>Биосоциальные проблемы безопасности.</p> <p>Безопасность: актуальное состояние.</p> <p>Производственная практика (преддипломная).</p> <p>Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы.</p>
5	ОПК-4	<p>Научные исследования в сфере профессиональной деятельности.</p> <p>Учебная практика (научно-исследовательская работа).</p> <p>Производственная практика (научная).</p>	<p>Формирование толерантности в современном мире.</p> <p>Философия конфликта.</p> <p>Производственная практика (преддипломная).</p> <p>Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы.</p>
6.	ПК-1	<p>Методология и современные методы социологических исследований.</p> <p>Теория и методология исследований социальной безопасности.</p> <p>Современные концепции качества жизни.</p> <p>Учебная практика (научно-исследовательская работа).</p> <p>Производственная практика (научная).</p>	<p>Институты, технологии обеспечения социальной безопасности.</p> <p>Биосоциальные проблемы безопасности.</p> <p>Безопасность: актуальное состояние.</p> <p>Производственная практика (преддипломная).</p> <p>Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы.</p>
6	ПК-2	<p>Научные исследования в сфере профессиональной деятельности.</p> <p>Эволюция социальных знаний о безопасности.</p> <p>Учебная практика (научно-исследовательская работа).</p> <p>Производственная практика (научная).</p>	<p>Русский менталитет.</p> <p>Российская цивилизация.</p> <p>Религиозная безопасность.</p> <p>Национальная безопасность.</p> <p>Формирование толерантности в современном мире.</p> <p>Философия конфликта.</p> <p>Философия риска.</p> <p>Философия качества жизни.</p> <p>Производственная практика (преддипломная).</p> <p>Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы.</p>

		квалификационной работы.
--	--	--------------------------

3. Способы, формы и места проведения практики

Способ проведения практики – стационарная.

Форма проведения практики – дискретная

Место проведения практики – базой проведения научно-исследовательской работы является кафедра социальной работы, кафедра социологии, кафедра философии, научно-исследовательский институт Социально-гуманитарных проблем, «Независимая социологическая аналитическая службы» СФ ЗабГУ, организации и учреждения Забайкальского края.

Практика проводится в соответствии с программой практики магистрантов и индивидуальной программой практики, составленной магистрантом совместно с научным руководителем.

Сроки прохождения практики определяются учебным планом.

4. Перечень планируемых результатов обучения при прохождении практики, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Процесс прохождения практики направлен на формирование следующих компетенций:

Планируемые результаты освоения образовательной программы		Планируемые результаты прохождения практики
Код и наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенции, формируемые в рамках практики	Дескрипторы: знания, умения, навыки и (или) опыт деятельности
ОПК-1 Способен обоснованно отбирать и использовать современные информационно-коммуникативные технологии для решения задач профессиональной деятельности.	ОПК 1.1. Обосновывает выбор информационно-коммуникативных технологий для постановки и решения задач социологического исследования.	Знать: методы и технологию научных исследований, используемые в современной науке, их возможности; систему фундаментальных наук, соответствующих направлению подготовки. Уметь: обосновывать результаты научного познания и использовать их как средство приобретения нового знания; выбирать методы сбора первичной социологической информации, а также статистической обработки данных, адекватные задачам исследования; работать в системе Интернет и пользоваться её службами; использовать концептуальный и методический аппараты смежных наук.

		<p>Владеть: современными методами получения, обработки и интерпретации эмпирической социологической информации; методикой написания научной статьи.</p>
	<p>ОПК 1.2. Предлагает постановку задач по поиску, обобщению социологических данных.</p>	<p>Знать: структуру, формы и методы научного познания, их эволюцию; основные задачи, направления, проблемы, перспективы социологических наук и социологии безопасности;</p> <p>Уметь: правильно формулировать цели и задачи исследования, концепцию научного поиска; использовать наиболее эффективные методы и технологию исследования.</p> <p>Владеть: навыками организации самостоятельной научно-исследовательской деятельности, организации сбора, систематизации, изучения и обобщения информационных материалов</p>
<p>ОПК-2. Способен проводить фундаментальные и прикладные социологические исследования и представлять их результаты</p>	<p>ОПК 2.2. Обосновывает актуальность постановки фундаментальных и прикладных социологических исследований, формулирует цели и задачи социологического исследования.</p>	<p>Знать: актуальные проблемы фундаментальных и прикладных социологических исследований.</p> <p>Уметь: формулировать цели и задачи собственного социологического исследования.</p> <p>Владеть: навыками обоснования актуальности социологических исследований, проводимых в рамках исследуемой в диссертационном исследовании проблемы.</p>

<p>ОПК-3. Способен прогнозировать социальные явления и процессы, выявлять социально значимые проблемы и выработать пути их решения на основе использования научных теорий, концепций, подходов и социальных технологий.</p>	<p>ОПК 3.3. Выявляет социально значимые проблемы и предлагает пути их решения на основе социологической теории и социологических методов исследования.</p>	<p>Знать: наиболее актуальные социально значимые проблемы современного мира, основные социологические теории.</p> <p>Уметь: выявлять конкретные социально значимые проблемы, описываемые в магистерском исследовании.</p> <p>Владеть: навыками подбора оптимального пути решения социально значимых проблем, описываемых в диссертационном исследовании магистранта</p>
<p>ОПК-4. Способен разрабатывать предложения и рекомендации для проведения социологической экспертизы и консалтинга</p>	<p>ОПК 4.1. Анализирует варианты формирования и реализации управленческих решений в социальной, культурной, экономической сфере для составления экспертных заключений</p>	<p>Знать: особенности составления экспертных заключений и обоснования описанных в них управленческих решений.</p> <p>Уметь: анализировать варианты предлагаемых управленческих решений, выбирать оптимальное для конкретной социальной, культурной и экономической ситуации.</p> <p>Владеть: навыками составления экспертных заключений.</p>
<p>ПК-1. Способен к разработке предложений по совершенствованию методов проведения социологических и маркетинговых исследований.</p>	<p>ПК 1.1. Предлагает модели и методы описания и объяснения социальных явлений и процессов.</p>	<p>Знать: новейшие методы проведения социологических исследований, различные модели и методы описания социальных явлений и процессов.</p> <p>Уметь: использовать различные модели и методы при анализе различных социальных явлений и процессов.</p> <p>Владеть: умением объяснять выбор модели и метода описания при анализе конкретного социального явления.</p>

--	--	--

5. Объем и содержание преддипломной практики

Сроки проведения преддипломной практики магистрантов – 4 семестр.
Общая трудоемкость практики составляет 6 зачетных единиц, 216 часов.

№ п/п	Разделы (этапы) практики	Виды учебной работы на практике, включая самостоятельную работу обучающихся (в часах)	Код, формируемой компетенции
1.	Подготовительный этап	Ознакомление с целями, задачами, содержанием и организационными формами преддипломной практики; разработка проекта индивидуального плана прохождения практики, решение организационных вопросов (20 час.)	ОПК 1-4, ПК 1-2
2.	Концептуальный этап	Корректировка методологической базы исследования: целей и конкретных задач, рабочей гипотезы; обобщение и критический анализ трудов отечественных и зарубежных специалистов по теме исследования (30 час.)	ОПК 1-4, ПК 1-2
3.	Содержательный этап	Описание выполненного исследования и полученных результатов, их оценка и интерпретация, проверка гипотез, построение системы предложений и рекомендаций по совершенствованию деятельности организации — базы прохождения преддипломной практики (50 час.)	ОПК 1-4, ПК 1-2
4.	Исследовательский этап	Обоснование научной новизны, положений выносимых на защиту, теоретической и практической значимости исследования (36 час.)	ОПК 1-4, ПК 1-2
5.	Методический этап	Написание доклада для защиты магистерской диссертации (20 час.)	ОПК 1-4, ПК 1-2
6.	Основной этап	Оформление ВКР в соответствии с требованиями (30 час.)	ОПК 1-4, ПК 1-2
7.	Заключительный этап	Подготовка отчета. Подготовка электронной презентации доклада по результатам исследования Подготовка к предзащите ВКР (30 час.)	ОПК 1-4, ПК 1-2

6. Формы отчетности по практике

- дневник практики, в котором отражен алгоритм деятельности обучающегося в период практики (Приложение 1).

- отчет по практике, который является документом обучающегося, отражающим выполненную им работу во время практики, полученные им организационные и технические навыки и знания. Требования по оформлению отчёта по преддипломной практике представлены в МИ 4.2-5_47-01-2013 «Общие требования к построению и оформлению учебной текстовой документации», в Приложении 2 представлен пример оформления титульного листа и структуры отчёта по преддипломной практики;

- электронный вариант ВКР (магистерской диссертации), оформленной в соответствии с правилами;
- текст автореферата магистерской диссертации;
- текст научного доклада (слова для защиты);
- электронная презентация научного доклада.

7. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации по практике

Промежуточная аттестация по практике проводится в виде дифференцированного зачёта.

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по практике разработан в соответствии с Положением о формировании фондов оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной и государственной итоговой аттестации и представлен в Приложении к программе преддипломной практики.

8. Учебно-методическое и информационное обеспечение практики

8.1. Основная литература

8.1.1. Печатные издания

1.Лакатос, И. Избранные произведения по философии и методологии науки: доказательства и опровержения (как доказываются теоремы): история науки и ее рациональные реконструкции: фальсификация и методология научно-исследовательских программ// - М.: Академический проект, 2008. – 475 с.

2.Ласковец С. В. Методология научного творчества. - Москва : Евразийский открытый институт, 2010. - 32 с.

3.Мельникова Л. Л. Философия и методология науки. - Минск : Вышэйшая школа, 2012. - 640 с.

4. Новиков А. М. Методология научного исследования. - Москва : Либроком, 2010. - 284 с.

5. Осипов А. И. Философия и методология науки. - Минск : Белорусская наука, 2013. - 287 с.

8.1.2. Издания из ЭБС

8.2. Дополнительная литература

8.2.1. Печатные издания

1.Ацюковский В. А. Философия и методология современного естествознания. - Москва: Директ-Медиа, 2014. - 161 с.

2.Бурганова И. Н. Теория измерений в социологии. - Москва: Директ-Медиа, 2015. - 166 с.

3. Методология науки: исследовательские программы: сб. / отв. ред. С.С. Неретина. - Москва: ИФРАН, 2007. - 255 с.

4.Наука и социальная картина мира. К 80-летию академика В.С. Степина / под ред. В.И. Аршинова, И.Т. Касавина. - Москва: Альфа-М, 2014. - 768 с.

5. Обыденное и научное знание об обществе: взаимовлияния и реконфигурация: моногр. / под ред. И.Ф. Девятко, Р.Н. Абрамова, И.В. Катерного. - Москва: Прогресс-Традиция, 2015. - 328 с.

8.2.2. Издания из ЭБС

8.3. Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы

Каждому магистранту предоставляется возможность индивидуального дистанционного доступа из любой точки, в которой имеется Интернет, к информационно-справочным и поисковым системам, электронно-библиотечным системам, с которыми у вуза заключен договор (ЭБС «Троицкий мост»; ЭБС «Лань»; ЭБС «Юрайт»; ЭБС «Консультант студента»; «Электронно-библиотечная система elibrary»; «Электронная библиотека диссертаций»).

№ п/п	Название сайта	Электронный адрес
1.	Философский портал	http://www.philosophy.ru
2.	Левада-Центр	http://www
3.	Всероссийский центр изучения общественного мнения	http://wciom.ru
4.	Фонд Общественное мнение	http://www.fom.ru
5.	Сайт журнала философские науки	http://www.academyrh.info
6.	Сайт журнала вопросы философии	http://www.vphil.ru
7.	Электронная библиотека по философии	http://filosof.historic.ru/
8.	Электронная библиотека философа	http://www.gumer.info

9. Перечень программного обеспечения

Программное обеспечение общего назначения: Microsoft Windows, Microsoft Office.

10. Материально-техническое обеспечение практики

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
Ауд. 420 Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, научно-исследовательской работы	

11. Методические рекомендации для обучающихся по оформлению материалов практики

Программа диссертационного исследования

Исследовательская программа – специально разработанный научный документ, содержащий описание главных предпосылок научного исследования. Исследование по любой теме начинается с разработки его программы и проводится в полном соответствии с положениями, четко и однозначно зафиксированными в ней.

Программа магистерского исследования по направлению «социология безопасности» разрабатывается по правилам, общим для всех НИР.

Определение объекта, предмета и цели НИР – обязательные составляющие исследовательской программы, с формирования которых начинается ее разработка.

Программные задачи. В любом исследовании решается, как минимум, три группы задач:

Первую - составляет комплекс методологических вопросов, которые должны быть решены магистрантом, не зависимо от того, по какой теме он работает.

Во вторую группу входят задачи процессуально-технологического характера, возникающие на полевом этапе исследования в связи с потребностью соблюдения графика этого этапа, ремонта выборки, корректировкой некоторых инструментов, фиксации непредвиденных или побочных (не связанных с главной проблемой) обстоятельств и т.д.

Программные задачи – суть главные вопросы, без ответа на которые цель исследования не будет достигнута. Если для достижения цели нужно ответить на, скажем, пять вопросов, то в исследовательской программе должно быть записано именно пять (а не четыре и не шесть) задач.

Если цель исследования имеет теоретико-прикладной смысл, то в перечень исследовательских задач должны быть включены вопросы и теоретического, и методологического, и методического и конкретно-эмпирического характера.

В диссертациях прикладного характера, естественно, преобладает третья группа задач - конкретно-эмпирические (социоинженерные) задачи. Однако, и в них обязательно решение методологических проблем, без прояснения которых невозможно представить:

- а) описание контуров информации, получение которой необходимо для познания объекта в контексте избранного предмета его анализа;
- б) определение методики, инструментария и процедуры исследования;
- в) оценка полученной информации.

В НИР применяется три группы методов:

- а) общенаучные;
- б) междисциплинарные, присущие всем общественным наукам;
- в) частные, присущие теории социальной работе.

Требования к докладу магистранта на защите

Первое - краткость. Доклад должен длиться десять минут.

Второе – четкая структурированность. Доклад должен состоять из трех частей. В первой характеризуется (в предельно сжатом виде) научная атрибутика диссертационного исследования (актуальность и степень разработанности темы, объект, предмет, цель (и), программные задачи, гипотезы и методика). Во второй части нужно осветить концепцию диссертации, ее теоретические и методологические основы, а также логику изложения полученного материала, в т. ч. структуру текста диссертации. Вторая часть доклада – освещение положений, вынесенных на защиту, их теоретической и практической значимости.

Третье – тезисность изложения. Доклад магистранта - не пересказ диссертации, его нельзя лепить из отдельных кусочков ее текста.

Четвертое – логичность. Доклад – не случайный набор тезисов, а их система. Члены ИГА оценивают не только содержание тезисов докладчика, но и степень их взаимосвязанности и взаимообусловленности. Наиболее высоко квалифицируются доклады, в которых каждый последующий тезис развивает и углубляет предыдущий.

Пятое – четкость формулировок, исключающая возможность неоднозначного понимания тезисов докладчика. Двусмысленные и недодуманные высказывания вызывают у слушателей желание выяснить, что же подразумевает докладчик и почему он затуманивает свои мысли. Отсюда появляются вопросы к докладчику, как правило, неудобные ему.

Шестое – иллюстрированность.

Разработчик:
Доктор философских наук, профессор

 Е.Ю. Захарова

Программа рассмотрена на заседании кафедры философии
(протокол от «31» августа 2021 г. № 1)

Зав. кафедрой

 Е.Ю. Захарова

«31»августа 2021 г.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Забайкальский государственный университет»
(ФГБОУ ВО «ЗабГУ»)
Факультет _____
Кафедра _____

**Дневник прохождения
Преддипломной практики**

Магистранта 2 курса ____ группы очной формы обучения

Направление подготовки МП «Социология безопасности»

Фамилия _____

Имя, отчество _____

Сроки практики _____

Руководитель практики от кафедры/научный
руководитель _____

(должность, звание, степень, фамилия, имя, отчество, номер телефона)

Профильная организация: _____

(полное название предприятия/организации, на которое направлен студент для прохождения
практики)

Руководитель от профильной организации _____
(должность, фамилия, имя, отчество, номер телефона)

Печать отдела кадров профильной организации

3. Оценка работы обучающегося на практике

Заключение руководителя практики от профильной организации о
работе обучающегося

Руководитель практики
от профильной организации _____ / _____
(подпись) (Ф.И.О.)

4. Результаты практики

Заключение руководителя практики от кафедры о работе
обучающегося

Руководитель практики
от кафедры _____ / _____
(подпись) (Ф.И.О.)

Оценка при защите _____

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для проведения текущей и промежуточной аттестации
по производственной (преддипломной) практике
по направлению 39.04.01 Социология
магистерская программа Социология безопасности

1. Описание показателей (дескрипторов) и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования

Контроль качества освоения практики включает в себя *текущий контроль успеваемости* и промежуточную аттестацию. *Текущий контроль успеваемости* и промежуточная аттестация обучающихся проводятся в целях установления соответствия достижений обучающихся поэтапным требованиям образовательной программы к результатам обучения и формирования компетенций.

Компетенции	Показатели	Критерии в соответствии с уровнем освоения ОП			Оценочное средство
		пороговый (удовлетворительно) 55-69 баллов	стандартный (хорошо) 70-84 балла	эталонный (отлично) 85-100 баллов	
ОПК 1	Знать	Способен обоснованно отбирать и использовать современные информационно коммуникационные технологии для решения профессиональных задач	Знает теоретико-методологические основы использования современных информационно коммуникационных технологий для решения профессиональных задач	Знает основные критерии, принципы использования социологической информации в профессиональной и научной деятельности	Теоретические вопросы
	Уметь	Умеет решать профессиональные задачи на основе полученной социологической информации	Умеет использовать теоретические знания при организации контроля и порядка доступа к социологической информации	Умеет использовать методологию и методы социальных наук при отборе и использовании социологической информации в профессиональной деятельности	Текст ВКР, Презентация
	Владеть	Владеет навыками самостоятельной оценки полученной социологической информации, ее обработки	Владеет навыками использования социологической информации при решении задач профессиональной деятельности	Владеет методологией и методами анализа социологической информацией	ВКР
ОПК 2	Знать	Знает структурные компоненты методологического раздела программы эмпирического социологического исследования	Знает методы сбора и обработки первичной социологической информации в процессе проведения фундаментальных и прикладных исследований	Знает методы сбора и обработки первичной социологической информации в процессе проведения фундаментальных и прикладных исследований	Практические вопросы
	Уметь	Умеет формировать стратегию безопасности, ставить цели, решать задачи в фундаментальных и прикладных исследованиях	Умеет разработать программу эмпирического социологического исследования	Умеет организовывать и проводить фундаментальные и прикладные исследования, используя современные исследовательские методы; новейший отечественный и зарубежный опыт; современные информационные технологии	Текст ВКР, Презентация

	Владеть	Владеет навыками проведения эмпирического социологического исследования	Владеет навыками обработки полученных эмпирических данных, их интерпретацией	Владеет навыками подготовки отчета в соответствии с сформулированной стратегией исследования	Текст ВКР
ОПК-3	Знать	Знает виды и типы моделей социальных явлений	Знает методику разработки моделей социальных явлений на основе социологических теорий	Знает теорию и методологию разработки описательных, объяснительных и прогнозных моделей социальных явлений, процессов	Теоретические вопросы
	Уметь	Умеет использовать социологические теории, методические приемы при разработке моделей	Умеет использовать различные модели при объяснении социальных явлений	Умеет разрабатывать различные виды и типы моделей, ориентируемых на решение социальных проблем	Теоретические вопросы
	Владеть	Владеет навыками использования социологических теорий, реальных фактов при разработке моделей социальных явлений	Владеет методикой создания прогнозных и объяснительных моделей с использованием научных теорий, концепций, подходов и социальных технологий	Владеет профессиональными навыками самостоятельно осваивать и использовать модели при анализе социальных явлений, социально значимых проблем	Теоретические вопросы
ОПК-4	Знать	Знает методологию и методику отбора экспертов при проведении социологической экспертизы и консалтинга	Знает технологии проведения и организации социологической экспертизы и консалтинга	Знает требования к организации и презентации результатов социологической экспертизы и консалтинга	Теоретические вопросы
	Уметь	Умеет проводить отбор экспертов в зависимости от цели социологической экспертизы и консалтинга	Умеет разрабатывать рекомендации для экспертов при проведении экспертизы и консалтинга	Умеет формулировать цели и задачи, стоящие перед экспертами при проведении социологической экспертизы и консалтинга	Практические задания
	Владеть	Владеет технологиями работы с экспертами	Владеет навыками оценки результатов социологической экспертизы и консалтинга	Владеет навыками разработки критериев, норм, определяющих выбор экспертов в соответствии с целью социологической экспертизы и консалтинга	Презентация

ПК 1	Знать	Основные требования к разработке и использованию новых методов и технологий сбора социологической информации	Знает основные принципы применения новых методов сбора социологической информации в эмпирическом исследовании	Знает методологию и методику разработки новых технологий и методов сбора социологической информации	Текст ВКР
	Уметь	Умеет использовать знания и навыки по новейшим тенденциям развития социологии применительно к разработке новых технологий и методов сбора социологических данных	Умеет реализовать цели и задачи исследования путем использования новых технологий и методов сбора социологической информации	Умеет использовать на практике новые технологии и методы сбора социологической информации	Текст ВКР
	Владеть	Владеет новыми технологиями и методами получения обработки социологической информации	Владеет навыками применения новых методов сбора социологической информации при проведении фундаментальных и прикладных исследований	Владеет навыками использования новых методов сбора и обработки социологической информации при проведении эмпирических исследований в соответствии с темой ВКР	Текст ВКР
	Знает	Знает основные требования к использованию социологической информации в процессе прогнозирования и объяснения социальных явлений в деятельности управленческих структур	Знает технологии оказания социологической поддержки управленческим структурам	Знает методику организации и проведения социологических исследований в контексте управленческих проблем	Практические задания
	Умеет	Умеет на основе результатов социологического исследования переводить управленческую проблему в научную	Умеет использовать знания и навыки по новейшим направлениям и тенденциям социальных наук к задачам исследования управленческих процессов разных уровней	Умеет анализировать возможность использования социологической поддержки в управленческих процессах разных направлений безопасности	Практические задания
ПК 2	Владеет	Владеет навыками анализа социологической информации при оценке деятельности управленческих структур	Владеет навыками использования теоретических знаний при оценке возможности использования социологической информации в управленческой деятельности	Владеет методикой оказания социологической поддержки при разработке, принятия и реализации управленческих решений	Доклад

2. Описание критериев и шкал оценивания результатов обучения на практике

2.1. Критерии и шкала оценивания результатов обучения при проведении текущего контроля успеваемости

Текущий контроль предназначен для проверки хода и качества формирования компетенций, стимулирования учебной работы обучаемых и совершенствования методики освоения новых знаний. Он обеспечивается проведением консультаций, проверкой выполнения заданий на каждом этапе практики, проверкой отчетов по практике по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности. Контролируемые виды работ, компетенции и оценочные средства представлены в таблице.

№	Разделы (этапы) практики	Код контролируемой	Наименование
---	--------------------------	--------------------	--------------

п/п		компетенции (или ее части)	оценочного средства
1.	Корректировка методологической базы исследования: целей и конкретных задач, рабочей гипотезы; обобщение и критический анализ трудов отечественных и зарубежных специалистов по теме исследования	ОПК1-4, ПК 1-2	Практическое задание Текст ВКР
2.	Обоснование научной новизны, положений выносимых на защиту, теоретической и практической значимости исследования	ОПК1-4, ПК 1-2	Текст ВКР, оформленный в соответствии с требованиями
3.	Описание выполненного исследования и полученных результатов, их оценка и интерпретация, проверка гипотез, построение системы предложений и рекомендаций по совершенствованию деятельности организации – базы прохождения преддипломной практики	ОПК1-4, ПК 1-2	Текст ВКР, доклад
4..	Оформление ВКР в соответствии с требованиями	ОПК1-4, ПК 1-2	Текст ВКР, оформленный в соответствии с требованиями
5.	Написание доклада для защиты магистерской диссертации	ОПК1-4, ПК 1-2	Текст доклада
6.	Подготовка электронной презентации доклада по результатам исследования	ОПК1-4, ПК 1-2	Электронная презентация
7.	Подготовка к предзащите ВКР	ОПК1-4, ПК 1-2	Отчет

Критерии и шкала оценивания ответов на теоретический вопрос

Оценка	Критерий оценки
«отлично»	Актуальность раскрыта всесторонне, информация представлена последовательно, системно и логично. Приведены различные научные точки зрения. Дана аргументированная оценка реальных фактов.
«хорошо»	Актуальность раскрыта. Материал изложен логично и последовательно. Не проведен анализ исследования данной проблематики в научной литературе. Не использован фактический материал. Допускаются некоторые незначительные неточности по вопросу.
«удовлетворительно»	Актуальность раскрыта неполно, отсутствует анализ научных концепций, допущены фактические ошибки. Материал изложен непоследовательно или бессистемно
«неудовлетворительно»	Актуальность не раскрыта

Критерии и шкала оценивания практического задания

Шкала оценивания	Критерии оценивания
«отлично»	Практическое задание выполнено, верно, в полном объеме согласно предъявляемым требованиям, проведен правильный анализ, сделаны аргументированные выводы. Проявлен творческий подход и демонстрация рациональных способов решения конкретных

	задач. Дает ответы на дополнительные вопросы
«хорошо»	Практическое задание выполнено, верно, и в полном объеме с пояснением всех действий. Произведен частичный анализ и (или) сделаны неверные выводы. Показаны знания в пределах программы изучаемой дисциплины. Допущены недочеты
«удовлетворительно»	Практическое задание выполнено не в полном объеме. Приведена недостаточно убедительная аргументация выполненного задания. Учащийся испытывает затруднения при формулировании выводов и пояснении выполненного задания. Допущены несущественные ошибки
«неудовлетворительно»	Практическое задание выполнено наполовину. Выполнено 1-2 отдельных разрозненных действий задания верно. Допущены существенные ошибки, исправляемые с непосредственной помощью преподавателя

Критерии и шкалы оценивания результатов обучения при проведении текущего контроля успеваемости.

Критерии и шкала оценивания ВКР

Шкала оценивания	Критерии оценивания
«отлично»	Актуальность темы исследования, четкая формулировка, целей, задач исследования. Описаны существующие точки зрения по данной проблеме, дана их оценка. Представлена авторская позиция. Проведено эмпирическое исследование в соответствии с требованиями, предъявляемыми к данному виду работ. Стиль изложения научный со ссылками на источники. Имеются авторские выводы и предложения. В ходе защиты выпускник продемонстрировал свободное владение материалом, уверенно излагал результаты исследования, представил презентацию, в достаточной степени отражающую суть диссертации
«хорошо»	Диссертация выполнена на актуальную тему, определены цель и задачи исследования, суть проблемы раскрыта с систематизацией точек зрения авторов, обобщением отечественного и зарубежного опыта. Выделена авторская позиция и ряд практических предложений. Стиль изложения научный со ссылками на источники. Однако были допущены незначительные неточности при изложении материала, не искажающие основного содержания по существу.
«удовлетворительно»	Диссертация написана на актуальную тему, сформулированы цель и задачи исследования, тема раскрыта, изложение описательное со ссылками на источники. Однако отсутствует авторская позиция, не проведен анализ имеющихся концепций по проблематике исследования. рекомендации носят общий характер.
«неудовлетворительно»	Тема исследования актуальна, но раскрыта не полностью, структура не совсем логична, (нет увязки сущности темы с наиболее значимыми направлениями решения проблемы и применяемыми механизмами или методами). Допущены неточности при изложении материала, достоверность

	некоторых выводов не доказана. Результаты исследования не апробированы. Автор не может разобраться в конкретной практической ситуации, не обладает достаточными знаниями и практическими навыками для профессиональной деятельности.
--	--

Критерии и шкала оценивания автореферата магистерской диссертации

Критерии и шкала оценивания текста доклада

Шкала оценивания	Критерии оценивания
«отлично»	Доклад структурирован, раскрывает причины выбора и актуальность темы, цель работы и ее задачи, предмет, объект и хронологические рамки исследования, логику выведения каждого наиболее значимого вывода; в заключительной части доклада показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, освещены вопросы научной новизны и практической значимости результатов проведенного исследования. Ответы на вопросы носят четкий характер, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями нормативных правовых актов, выводами из магистерской диссертации.
«хорошо»	Доклад структурирован, но в его ходе допущены одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей работы и ее задач, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допускается погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов. Эти неточности должны быть устранены в ходе ответов на дополнительные уточняющие вопросы; в заключительной части нечетко очерчены перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику. Ответы на вопросы носят расплывчатый характер, но при этом раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями нормативных правовых актов, выводами из магистерской диссертации. Заключительное слово краткое, но не отражающее четко основную суть. Сдержанное использование новых информационных технологий в докладе (презентация).
«удовлетворительно»	Доклад структурирован, но в его ходе допущены неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей работы и ее задач, предмета, объекта и хронологических рамок исследования; в заключительной части слабо показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику. Ответы на вопросы носят поверхностный характер, не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются выводами диссертации, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы диссертантом.
«неудовлетворительно»	Доклад не полностью структурирован, в его ходе слабо

	<p>раскрыты причины выбора и актуальность темы, цели работы и ее задачи, предмет, объект и хронологические рамки исследования, допускаются грубые погрешности в логике выведения нескольких из наиболее значимых выводов, которые при указании на них не устраняются; в заключительной части слабо отражаются перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику. Ответы на вопросы носят поверхностный характер, не раскрывают его сущности, не подкрепляются положениями нормативных правовых актов, выводами из магистерской диссертации, показывают отсутствие самостоятельности и глубины изучения проблемы диссертантом</p>
--	--

Критерии и шкала оценивания электронной презентации доклада по результатам исследования

Шкала оценивания	Критерии оценивания
«отлично»	<ul style="list-style-type: none"> – электронная презентация доклада дает четкое представление об основных задачах ВКР и способах их решения; – электронная презентация доклада включает основные результаты исследования, доказывающие научную новизну, теоретическую и практическую значимость; – электронная презентация доклада показывает доказательность положений, выносимых на защиту; – электронная презентация доклада соответствует требованиям; – электронная презентация доклада отличается продуманностью дизайна, интересна, привлекает внимание
«хорошо»	<ul style="list-style-type: none"> – электронная презентация доклада дает достаточно четкое представление об основных задачах ВКР и способах их решения; – электронная презентация доклада включает не все основные результаты исследования, доказывающие научную новизну, теоретическую и практическую значимость; – электронная презентация доклада показывает доказательность положений, выносимых на защиту; – электронная презентация доклада соответствует требованиям; – электронная презентация доклада отличается продуманностью дизайна, интересна, привлекает внимание
«удовлетворительно»	<ul style="list-style-type: none"> – электронная презентация доклада дает нечеткое представление об основных задачах ВКР и способах их решения; – электронная презентация доклада включает не все основные результаты исследования, доказывающие научную новизну, теоретическую и практическую значимость; – электронная презентация доклада показывает доказательность положений, выносимых на защиту;

	<ul style="list-style-type: none"> – электронная презентация доклада не во всем соответствует требованиям; – электронная презентация доклада не во всем отличается продуманностью дизайна, интересна, привлекает внимание
«неудовлетворительно»	<ul style="list-style-type: none"> – электронная презентация доклада дает нечеткое/не дает представление об основных задачах ВКР и способах их решения; – электронная презентация доклада включает не все основные результаты исследования/не включает результаты исследования, доказывающие научную новизну, теоретическую и практическую значимость; – электронная презентация доклада не показывает доказательность положений, выносимых на защиту; – электронная презентация доклада не во всем соответствует требованиям; – электронная презентация доклада не продумана, неинтересна, не привлекает внимание; – электронная презентация доклада не сделана

Критерии и шкала оценивания отчета

Критерии и шкала оценивания отчета

Шкала оценивания	Критерии оценивания
«отлично»	– четко и в полном объеме изложил задачи и их реализацию при выполнении индивидуального задания по практике, проявил творческий подход; выполнил практические задания; представил презентацию, обнаружил умение правильно определять и эффективно решать основные задачи
«хорошо»	– правильно, но не в полном объеме изложил задачи и их реализацию при выполнении индивидуального задания по практике (учитывается отзыв о прохождении практики от руководителя практики от предприятия); изучил не все вопросы поставленные руководителем практики от кафедры
«удовлетворительно»	– выполнил программу работы, но не проявил глубоких знаний теории и умения применять ее на практике, допускал ошибки в планировании и решении задач.
«неудовлетворительно»	– не выполнил индивидуальное задание по практике (учитывать отзыв о прохождении практики от руководителя практики от предприятия); изучил не все вопросы поставленные руководителем практики от кафедры или вообще не прошел практику по неуважительной причине

2.2. Критерии и шкалы оценивания результатов по преддипломной практике при проведении промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация предназначена для определения уровня полученных умений и опыта в профессиональной деятельности.

Для оценивания результатов обучения при проведении промежуточной аттестации используется 4-балльная шкала: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Шкала оценивания	Критерии оценивания	Уровень освоения компетенций
«отлично»	<p>Обучающийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> – своевременно, качественно выполнил весь объем работы, требуемый программой практики; – показал глубокую теоретическую, методическую, профессионально-прикладную подготовку; – умело применил полученные знания во время прохождения практики; – ответственно и с интересом относился к своей работе. <p>Отчет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - четко и в полном объеме изложил задачи и их реализацию при выполнении индивидуального задания по практике, проявил творческий подход; выполнил практические задания; представил презентацию, обнаружил умение правильно определять и эффективно решать основные задачи 	Эталонный
«хорошо»	<p>Обучающийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> – демонстрирует достаточно полные знания всех профессионально-прикладных и методических вопросов в объеме программы практики; – полностью выполнил программу, с незначительными отклонениями от качественных параметров; – проявил себя как ответственный исполнитель, заинтересованный в будущей профессиональной деятельности. <p>Отчет:</p> <ul style="list-style-type: none"> – правильно, но не в полном объеме изложил задачи и их реализацию при выполнении индивидуального задания по практике (учитывается отзыв о прохождении практики от руководителя практики от предприятия); изучил не все вопросы поставленные руководителем практики от кафедры 	Стандартный
«удовлетворительно»	<p>Обучающийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> – выполнил программу практики, однако часть заданий вызвала затруднения; – не проявил глубоких знаний теории и умения применять ее на практике, допускал ошибки в планировании и решении задач; – в процессе работы не проявил достаточной самостоятельности, инициативы и заинтересованности. <p>Отчет:</p> <ul style="list-style-type: none"> – выполнил программу работы, но не проявил глубоких знаний теории и умения применять ее на практике, допускал ошибки в планировании и решении задач. 	Пороговый

«неудовлетворительно»	<p>Обучающийся:</p> <ul style="list-style-type: none"> – владеет фрагментарными знаниями и не умеет применить их на практике, не способен самостоятельно продемонстрировать наличие знаний при решении заданий; – не выполнил программу практики в полном объеме. <p>Отчет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - не выполнил индивидуальное задание по практике (учитывать отзыв о прохождении практики от руководителя практики от предприятия); изучил не все вопросы поставленные руководителем практики от кафедры или вообще не прошел практику по неуважительной причине 	Компетенции не сформированы
-----------------------	---	-----------------------------

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

3.1. Практические задания

1. Какие методы можно использовать для выявления проблем исследования?
2. Примените данные методы на практике и сформулируйте проблему исследования, определите степень ее актуальности.
3. Проведите социологическую экспертизу разработанных и принимаемых к реализации социальных программ, проектов, планов мероприятий, проектов нормативных правовых актов, методических материалов (на выбор).
4. Определите цели и задачи исследования.
5. Подготовьте пояснительную записку к выбору темы исследования.

2. Теоретические задания

1. 1. Чем обусловлен выбор темы магистерской диссертации?
2. В чем состоит используемая в вашем исследовании методология?
3. Какие виды научного исследования были применены вами при написании магистерской диссертации?
4. Какие особенности объекта вашего научного исследования удалось выявить в ходе подготовки выпускной работы?
5. Какие способы и методы научного доказательства были вами использованы при написании магистерской диссертации?
7. В рамках, каких базовых направлений исследований кафедры была выбрана вами тематика выпускной квалификационной работы?
8. В чем состояли основные задачи вашей научно-исследовательской работы при подготовке магистерской диссертации.
9. Поясните структуру вашей выпускной квалификационной работы. Чем она обусловлена?

3.2. Оценочные средства промежуточной аттестации

К зачету студент представляет:

- отчет, содержащий анализ результатов проведенного теоретического и экспериментального исследования, результаты проведенного эмпирического социологического исследования, концепцию магистерской диссертации;
- отзыв руководителя со стороны организации;
- отзыв руководителя преддипломной практики.

4. Методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

4.1. Описание процедур проведения текущего контроля успеваемости студентов

В таблице представлено описание процедур проведения контрольно-оценочных мероприятий текущего контроля успеваемости студентов, в соответствии с рабочей программой дисциплины, и процедур оценивания результатов обучения с помощью спланированных оценочных средств.

Наименование оценочного средства	Описания процедуры проведения контрольно-оценочного мероприятия и процедуры оценивания результатов обучения
Практическое задание	Оценка ответов на теоретические вопросы, предусмотренные рабочей программой преддипломной практики, проводится во время консультаций с руководителем и / или научным руководителем магистерской диссертации Выполнение задачи осуществляется во внеаудиторное время консультаций с руководителем практики и / или научным руководителем магистерской диссертации
Теоретическое задание	Выполнение задачи осуществляется во внеаудиторное время и на консультациях у руководителя магистерской диссертации, результаты решения задачи могут быть представлены во время проведения заключительной конференции по практике

4.2. Описание процедуры проведения промежуточной аттестации по преддипломной практике в форме зачета с оценкой и оценивания результатов обучения

Научный руководитель магистерской диссертации:

– пишет отзыв руководителя о выполнении обучающимся плана преддипломной практики;

– заполняет аттестационный лист по преддипломной практике, оценивая уровни сформированности компетенций (качество выполнения обучающимся работ индивидуального задания) у обучающегося; результаты оценивания заносит в следующую таблицу (уровень сформированности компетенции отмечается в таблице, например, знаком «+»); если за компетенцией закреплено несколько видов работы, то при оценивании уровня сформированности компетенции учитываются все виды работы):

Код компетенции	Содержание компетенции	Уровни сформированности компетенций			
		Высокий	Базовый	Минимальный	Компетенция не освоена

- выставляет оценку за выполнение программы преддипломной практики;
- оценивает выполнение обучающимся индивидуального задания, учитывая: отчет обучающегося по практике; отсутствие и(или) наличие поощрений и(или) замечаний.

Научный руководитель магистерской диссертации при оценивании уровня сформированности компетенции у обучающегося должен руководствоваться:

- четкостью владения обучающимся нормативной документацией;
- качеством и своевременностью выполнения обучающимся работ;
- качеством ведения отчетной документации;
- исполнительской дисциплиной обучающегося;
- наличием практических рекомендаций, поступивших от обучающегося.